

❖ ORIGINAL

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra (España).

Training preferences of the community pharmacists of the province of Pontevedra (Spain).

Andrés-Rodríguez NF¹, Fornos-Pérez JA², Rodríguez-Barreiro E³, Mera-Gallego R⁴, García-Rodríguez P⁵, Guisado-Barral B⁶, Barreiro-Juncal M⁴, Tenorio-Salgueiro L⁵, Mera-Gallego I⁷.

¹ Doctor en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia. Vigo, Pontevedra, España.

² Doctor en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia. Cangas de Morrazo, Pontevedra, España.

³ Licenciada en Farmacia. Centro de Información de Medicamentos. Colegio de Farmacéuticos de Pontevedra, Pontevedra, España

⁴ Licenciada en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia. Vigo, Pontevedra, España

⁵ Licenciada en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia. Cangas de Morrazo, Pontevedra, España

⁶ Licenciada en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia. Crecente, Pontevedra, España

⁷ Licenciada en Farmacia. Grupo Berbés de Investigación y Docencia, Maella, Zaragoza, España

Conflicto de Intereses/Competing Interest: Ninguno que declarar

Resultados parciales de este estudio se presentaron en el II Congreso Médico Farmacéutico de SEMERGÉN-SEFAC en enero de 2020.

224

ABREVIATURAS

COFPO: Colegio Oficial de Farmacéuticos de Pontevedra.

CONGRAL: Consejo General de Colegios Oficiales de Farmacéuticos.

DE: desviación estándar.

FC: farmacéutico comunitario.

Foro AF-FC: Foro de Atención Farmacéutica en Farmacia Comunitaria.

SPF: servicios profesionales farmacéuticos

Fecha de recepción: 02/03//2020 Fecha de aceptación: 18/06/2020

Correspondencia: N Floro Andrés

Correo electrónico: fandresr@galicia.com

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

RESUMEN

Objetivos: Conocer las preferencias de los farmacéuticos comunitarios (FC) de Pontevedra en relación con la formación continuada, qué materias despiertan mayor interés y posibles relaciones entre preferencias y características demográficas.

Métodos: Estudio observacional transversal realizado en diciembre 2017 y enero 2018. Participaron farmacéuticos colegiados en Pontevedra ejercientes en farmacias comunitarias.

El tamaño muestral se calculó para una precisión del 10,0%, un intervalo de confianza para poblaciones finitas al 95% bilateral, y una población de 495 titulares y 768 adjuntos, en 72 titulares y 75 adjuntos.

Se elaboró una encuesta que se pilotó con seis FC, se hicieron las modificaciones resultantes del pilotaje y se difundió a todos los FC colegiados, que la cumplimentaron en la web del Colegio o impresa.

Resultados: Se recibieron 261 cuestionarios (77 titulares, 29,5% y 184, 70,5% adjuntos), correspondientes al 20,7% de los colegiados ejercientes en farmacia comunitaria. El 62,5% cree que no tiene suficiente formación.

Las materias formativas más demandadas fueron Farmacología/Farmacoterapia, 206 FC (78,9%), Nutrición, 175 (67,0%) y Servicios Profesionales Farmacéuticos, 161 (61,7). La modalidad semipresencial (contenidos teóricos *online* y talleres presenciales) (48,3%), frecuencia trimestral (47,9%), duración de 20-30 horas/año (48,7%), y obligatoriedad de un mínimo de créditos anuales (46,0%) son las opciones preferidas. Para el 69,0% la duración de los talleres presenciales debe ser entre 1 y 4 horas. La organización de la formación cotinuada debe estar a cargo del Colegio.

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

Conclusiones: El estudio permitirá elaborar programas formativos dirigidos a los colegiados ejercientes en farmacias comunitarias mejor adaptados a sus necesidades y preferencias.

Palabras clave: *Formación continuada; farmacéutico comunitario; preferencias; metodología de la formación.*

ABSTRACT

Objectives: To know the preferences of the community pharmacists (CP) of Pontevedra in relation to continued education, which subjects arouse the greatest interest and possible relationships between preferences and demographic characteristics.

Methods: Cross-sectional observational study in December 2017 and January 2018. Collegiate community pharmacists participated in Pontevedra. The sample size was calculated for an accuracy of 10.0%, a confidence interval for finite populations at 95% bilateral and a population of 495 holders and 768 attached, in 72 holders and 75 attached. A survey was prepared and piloted with six CPs, the modifications resulting from the piloting were made and disseminated to all collegiate CPs, who completed it on the College website or printed.

Outcomes: 261 questionnaires (77 holders, 29.5% and 184, 70.5% attached) were received, corresponding to 20.7% of the collegiate pharmacists working in a community pharmacy. 62.5% think they don't have enough training. The most demanded training subjects were Pharmacology/Pharmacotherapy, 206 CP (78.9%), Nutrition, 175 (67.0%) and Professional Pharmaceutical Services, 161 (61.7). Semi-presencial modality (online theoretical content and face-to-face workshops) (48.3%), quarterly frequency (47.9%), duration of 20-30 hours/year (48.7%), and mandatory minimum annual credits (46.0%) are the preferred options. For 69.0% the duration of the face-to-face workshops should

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

be between 1 and 4 hours. The organization of the countinuated education must be in charge of the College.

Conclusions: The study will allow to develop training programs targeted to the CPs who are members of the College and practice in community pharmacies. These programs will be better adapted to their needs and preferences.

Key words: *Continuing education; community pharmacist; preferences; training methodology.*

INTRODUCCIÓN

El farmacéutico comunitario (FC) desarrolla su labor profesional en el ámbito de la atención primaria de Salud. Su función se centra en atender las necesidades de los pacientes en relación a los medicamentos que utilizan, desarrollando todos aquellos servicios profesionales (SPF) que estén relacionados con la salud, dentro de sus competencias y ámbito de actuación profesional¹. El farmacéutico ha de garantizar a la población el acceso a los medicamentos y productos sanitarios, ayudando a los pacientes en el correcto proceso de uso, seguro, efectivo, eficiente y responsable, implicándose en la consecución de los mejores resultados en salud¹.

Existe, por tanto, en el FC, una permanente necesidad de actualización de conocimientos y adquisición de nuevas habilidades para su ejercicio diario. Si bien estas actividades de formación continuada están recogidas y reguladas por ley² y por normas de buenas prácticas, no existe una exigencia expresa de acreditar o demostrar su realización, ya que no está reconocido ningún tipo de carrera o desarrollo profesional que las incorporase como un elemento de evaluación y obtención de méritos, pese a propuestas existentes en este sentido³.

La formación del grado, tal como está planteada en la mayor parte de las facultades de Farmacia, no es suficiente para que el alumno adquiriera las competencias necesarias e

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

incorpore las habilidades imprescindibles para la implementación de estos SPF⁴ en el ejercicio profesional diario. La universidad ignora las necesidades formativas de la modalidad de ejercicio que va a acoger a más del 70% de los egresados. La estancia de prácticas tuteladas sería el momento ideal para ejercitar lo que debería haber sido objeto de adquisición de competencias en la facultad, pero tampoco aquí se seleccionan tutores ni farmacias con acreditación o experiencia en su prestación, por lo que tras finalizarlas, en la mayor parte de los casos, el alumno no ha alcanzado una formación suficiente.

Recientemente un documento de Foro de Atención Farmacéutica en Farmacia Comunitaria (Foro AF-FC) elaborado por representantes de la organización colegial, sociedades científicas y varias universidades realizó una “Propuesta de Contenidos Específicos en Atención Farmacéutica”⁵ en la que se que trata de manera específica cada uno de los contenidos consensuados como indispensables para la adquisición por los estudiantes del grado de Farmacia, los conocimientos, aptitudes y actitudes necesarios para la prestación de los SPF que posibiliten un ejercicio responsable de su labor profesional y la obtención por los pacientes del máximo beneficio de sus tratamientos. Desconocemos si este documento ha sido asumido y sus propuestas incorporadas por unas facultades de Farmacia que ignoran las demandas de una sociedad que ha cambiado y de la mayor parte de los farmacéuticos que salen de ellas.

Ante estas carencias de la universidad, son otras instituciones las que llevan el peso de la formación continuada: Consejo General de Colegios Oficiales de Farmacéuticos (CONGRAL), los propios colegios provinciales, sociedades científicas, laboratorios farmacéuticos, cooperativas, etc. Todas ellas, apoyadas hoy en los avances tecnológicos, permiten una variada oferta metodológica para un eficaz aprendizaje: desde las clásicas sesiones presenciales y los contenidos impresos a la formación totalmente *on line*, formatos mixtos semipresenciales, videoconferencias, resolución de casos prácticos en

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

formatos digitales, simulaciones, etc. La acreditación de las actividades de formación continuada facilita la elección de las más adecuadas a las preferencias del alumno y al mismo tiempo la preceptiva evaluación por las Comisiones correspondientes garantiza su calidad⁶. El farmacéutico comunitario puede así confeccionar un currículo adaptado a su interés y orientación profesional.

El interés por analizar las preferencias en materia de formación continuada por parte de las diferentes instituciones que se ocupan de impartirla, se encuentra reflejado en diversas publicaciones tanto en el extranjero⁷⁻¹¹ como en España¹²⁻¹⁵, aunque analizando diferentes aspectos y utilizando metodologías no siempre comparables.

La existencia en la actualidad de numerosas posibilidades metodológicas en la formación continuada hace necesario conocer cuáles se adaptan mejor a las necesidades y conveniencias de los destinatarios. El Colegio Oficial de Farmacéuticos de Pontevedra (COFPO) planifica su oferta formativa anual, para lo cual en 2017 la vocalía de Docencia e Investigación confeccionó una encuesta sobre las preferencias de formación con el fin de establecer un plan que diera satisfacción a las necesidades formativas de los colegiados.

OBJETIVOS**General**

Conocer las preferencias de los farmacéuticos comunitarios ejercientes en la Provincia de Pontevedra en relación con las acciones de formación continuada.

Específicos

Conocer qué materias despiertan mayor interés para su formación.

Determinar qué aspectos de la formación continuada son los preferidos.

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

Valorar posibles relaciones entre las preferencias y las características demográficas de los FC.

MÉTODOS

Diseño: Estudio observacional transversal realizado durante los meses de diciembre de 2017 y enero de 2018.

Sujetos: Farmacéuticos colegiados en el COFPO con ejercicio en farmacias comunitarias de la provincia de Pontevedra, que respondieron a la encuesta de preferencias de formación.

Cálculo del tamaño muestral: Para el cálculo del tamaño muestral se utilizó el mismo criterio que en el trabajo de Aguas y Fernández-Llimós¹⁴. El número de colegiados con ejercicio en FC de la provincia de Pontevedra es de 1.263, de los que 495 (39,2%) son titulares y 768 (60,8%) adjuntos, sustitutos o regentes¹⁶. Se preguntó a 12 FC colegiados si habían participado en actividades formativas del COFPO o del CONGRAL en los últimos 5 años (48% respondió afirmativamente) y en los últimos dos años (32% respondió afirmativamente). En consecuencia, y para conseguir una precisión del 10,0% en la estimación de una proporción mediante un intervalo de confianza asintótico Normal con corrección para poblaciones finitas al 95% bilateral, asumiendo que la proporción esperada es del 32% en ambos grupos y que el tamaño total de ambas poblaciones es de 495 y 768 sujetos, será necesario incluir 72 titulares y 75 adjuntos en el estudio. Considerando un margen de pérdidas del 10% de posibles encuestas incompletas o no válidas, se pretendió incluir 80 titulares y 84 adjuntos.

Procedimiento: Tomando como base la encuesta realizada por Martínez Romero et al en 1993¹⁷, el Departamento Profesional del COFPO en colaboración con el grupo investigador elaboró una encuesta en la que se añadieron varias preguntas de contenido específico para los objetivos del plan de formación (Anexo 1).

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

Con el fin de comprobar la validez y funcionalidad de la encuesta resultante, se realizó una prueba piloto con 6 farmacéuticos a los que se administró. A la vista de sus comentarios se hicieron pequeños cambios en la redacción de las preguntas para resolver las dudas que se podían suscitar. Se elaboró también un documento con las instrucciones para su cumplimentación.

Mediante correo electrónico se informó a todos los colegiados de Pontevedra ejercientes en FC de la disponibilidad de la encuesta y del documento de instrucciones en la página web del COFPO. La cumplimentación de la encuesta se podía realizar directamente mediante un formulario en la web o tras imprimirla en papel que se hacía llegar al colegio con la colaboración de los medios de transporte de la Distribución.

Expresión de los resultados y análisis estadístico: Para el análisis de los resultados se utilizó el programa SPSS® 22.0 para Windows®. Los datos cualitativos se expresaron como porcentajes y los cuantitativos como media \pm desviación estándar (DE) y rango.

Se utilizaron los test de chi-cuadrado o de Fisher para el análisis de variables cualitativas, t de Student para variables cuantitativas con distribución normal y U Mann-Whitney para variables cuantitativas con distribución no normal. La correlación entre las variables cuantitativas se realizó mediante la R de Pearson o la Rho de Spearman. La significación estadística con todos los análisis se fijó en $p < 0,05$.

RESULTADOS

Se recibieron 261 (77 titulares, 29,5% y 184, 70,5% adjuntos) cuestionarios cumplimentados, correspondientes al 20,7% (15,6% de los titulares y 24,0% de los adjuntos) de los colegiados ejercientes en FC, por lo que podemos considerarlo una muestra amplia y válida.

Las características demográficas se muestran en la tabla 1.

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

 ORIGINAL

	Mujeres n (%)	Hombres n (%)	Total n (%)		
Sexo	204 (78,2)	57 (21,8)	261 (100,0)		
Edad m (DE) (Mín-Máx)	40,2 (10,7) (23-64)	40,3 (11,5) (24-67)	40,2 (10,8) (23-67)		
Localidad					
Rural	20 (9,8)	10 (17,5)	30 (11,5)		
Semiurbana	67 (32,8)	17 (29,8)	84 (32,2)		
Urbana	117 (57,4)	30 (52,6)	147 (56,3)		
Totales	204 (78,2)	57 (21,8)	261 (100,0)		
Ejercicio					
Titular	50 (24,5)	27 (47,4)	77 (29,5)		
Adjunto/Sustituto/Regente	154 (65,5)	30 (52,6)	184 (70,5)		
Totales	204 (78,2)	57 (21,8)	261 (100,0)		
Años desde el final de la carrera m (DE) (Mín-Máx)					
Titulares	22,9 (10,6) (1-40)	21,2 (10,2) (7-43)	22,3 (10,4) (1-43)		
Adjunto/Sustituto/Regente	12,8 (8,9) (0-36)	8,1 (7,1) (1-34)	12,1 (8,8) (0-36)		
Totales	15,3 (10,3) (0-36)	14,3 (10,9) (1-43)	15,8 (15,6) (0-43)		
Tiempo de desplazamiento a las sedes colegiales					
	Mujeres n (%)	Hombres n (%)	Titulares n (%)	Adjuntos n (%)	Total n (%)
Sede de Pontevedra					
Menos de 1/2 hora	43 (21,1)	12 (21,1)	19 (24,7)	36 (19,6)	55 (21,1)
Entre 1/2 hora y 1 hora	120 (58,8)	35 (61,4)	49 (63,6)	106 (57,6)	155 (59,4)
Más de 1 hora	41 (20,1)	10 (17,5)	9 (11,7)	42 (22,8)	51 (19,5)
Sede de Vigo					
Menos de 1/2 hora	93 (45,6)	27 (47,4)	39 (50,6)	81 (44,0)	120 (46,0)
Entre 1/2 hora y 1 hora	80 (39,2)	24 (42,1)	32 (41,6)	72 (39,1)	104 (39,8)
Más de 1 hora	31 (15,2)	6 (10,5)	6 (7,8)	31 (16,8)	37 (14,2)

Tabla 1: Características demográficas de la muestra.

No se encontraron diferencias significativas entre adjuntos y titulares, ni entre sexos, ni por edad, localidad de ejercicio, años desde la licenciatura, o tiempo de desplazamiento a las sedes colegiales de Pontevedra o de Vigo. Tampoco entre la distribución de la muestra en relación con la totalidad de ejercientes en FC de la provincia en cuanto a

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

sexo ($p=0,1390$) y categoría profesional ($p=0,0669$), pero sí en relación con la localidad de ejercicio ($p=0,0349$).

	Mujeres n (%)	Hombres n (%)	Titulares n (%)	Adjuntos n (%)	Total n (%)
Farmacología/Farmacoterapia	161 (78,9)	45 (78,9)	57 (74,0)	149 (81,0)	206 (78,9)
Nutrición	138 (67,6)	37 (64,9)	49 (63,6)	126 (68,5)	175 (67,0)
Servicios Profesionales Farmacéuticos	125 (61,3)	36 (63,2)	48 (62,3)	113 (61,4)	161 (61,7)
Salud ocular y auditiva	85 (41,7)	24 (42,1)	33 (42,9)	76 (41,2)	109 (41,8)
Ortopedia	69 (33,8)	19 (33,3)	25 (32,5)	63 (34,2)	88 (33,7)
Fiscal/Laboral/Legislación farmacéutica	50 (24,5)	23 (40,4)	31 (40,3)	42 (22,8)	73 (28,0)
Colostomía: bolsas, colectores, apósitos, etc.	42 (20,6)	11 (19,3)	12 (15,6)	41 (22,3)	53 (20,3)
Cuidados especiales a los mayores: medicación, alimentación, completos nutricionales, higiene	43 (21,1)	9 (15,8)	12 (15,6)	40 (21,7)	52 (19,9)
Fitoterapia	102 (50,0)	28 (49,1)	37 (48,1)	93 (50,5)	130 (49,8)
Formulación magistral	79 (38,7)	25 (43,9)	20 (26,0)	84 (45,7)	104 (39,8)
Gestión/Marketing	68 (33,3)	24 (42,1)	33 (42,9)	59 (32,1)	92 (35,2)
Tecnologías (redes sociales, community manager, internet)	54 (26,5)	20 (35,1)	32 (41,6)	42 (22,8)	74 (28,4)
Antibioterapia. Antiinfecciosos en general	42 (20,6)	13 (22,8)	15 (19,5)	40 (21,7)	55 (21,1)
Dermocosmética	125 (61,3)	33 (57,9)	43 (55,8)	115 (62,5)	158 (60,5)
Conocimiento y uso de los diferentes inhaladores	29 (14,2)	14 (24,6)	14 (18,2)	29 (15,8)	43 (16,5)
Idiomas	17 (8,3)	3 (5,3)	4 (5,2)	16 (8,7)	20 (7,7)
Primeros auxilios	37 (18,1)	9 (15,8)	17 (22,1)	29 (15,8)	46 (17,6)
Análisis	75 (36,8)	10 (17,5)	21 (27,3)	64 (34,8)	85 (32,6)

Tabla 2: Materias formativas más demandadas por los FC participantes en la encuesta.

Las materias formativas más demandadas fueron Farmacología/Farmacoterapia, por 206 FC (78,9%) y Nutrición, 175 (67,0%); y las menos solicitadas Idiomas, 20 FC (7,7%) y Conocimiento y uso de los diferentes inhaladores, 43 (16,5%) (tabla 2).

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

 ORIGINAL

Las características de la formación de los FC participantes en la encuesta se reseñan en la tabla 3, distribuidas por sexo y puesto de trabajo. Los n y % se refieren al número de FC que eligen cada respuesta del total de FC. Se podía seleccionar más de una respuesta, por lo que su suma no coincide con el número de farmacéuticos participantes en la encuesta.

	Mujeres n (%)	Hombres n (%)	Titulares n (%)	Adjuntos n (%)	Total n (%)
¿Crees que tienes suficiente formación para realizar todas las tareas diarias de tu práctica profesional? *					
Sí	79 (38,7%)	19 (33,3)	31 (40,3)	67 (36,4)	98 (37,5)
No	125 (61,3%)	38 (66,7)	46 (59,7)	117 (63,6)	163 (62,5)
¿Quién debería responsabilizarse de la organización de la formación continuada? *					
Universidad	42 (20,6)	13 (22,8)	16 (20,8)	39 (21,2)	55 (21,1)
Colegio de Farmacéuticos	127 (62,3)	39 (68,4)	46 (59,7)	120 (65,2)	166 (63,6)
Administración	43 (21,1)	15 (26,3)	22 (28,6)	36 (19,6)	58 (22,2)
Conjuntamente	81 (39,7)	20 (35,1)	28 (36,4)	73 (39,7)	101 (38,7)
Lo de menos es quién lo organice	14 (6,9)	7(12,3)	12 (15,6)	9 (4,9)	21 (8,0)
Distribución	17 (8,3)	3 (5,3)	7 (9,1)	13 (7,1)	20 (7,7)
¿Con qué frecuencia crees que deberían organizarse cursos de formación continuada? *					
Mensual	51 (25,0)	17 (29,8)	20 (26,0)	48 (26,1)	66 (26,1)
Trimestral	105 (51,5)	20 (35,1)	33 (42,9)	92 (50,0)	125 (47,9)
Semestral	40 (19,6)	10 (17,5)	19 (24,7)	31 (16,8)	50 (19,2)
Anual	8 (3,9)	10 (17,5)	5 (6,5)	13 (7,1)	18 (6,9)
¿Crees que la formación continuada debería ser obligatoria para poder seguir ejerciendo, por ejemplo exigiendo un número mínimo de créditos anuales? *					
Sería lo normal	92 (45,1)	28 (49,1)	36 (46,8)	84 (45,7)	120 (46,0)
Me gustaría	65 (31,9)	16 (28,1)	23 (29,9)	58 (31,5)	81 (31,0)
Me es indiferente	20 (9,8)	8 (14,0)	8 (10,4)	20 (10,9)	28 (10,7)

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

 ORIGINAL

No me gustaría	27 (13,2)	5 (8,8)	10 (13,0)	22 (12,0)	32 (12,3)
Si fuese obligatoria, ¿cuántas horas crees que serían suficientes? *					
10 a 20 horas/año	54 (26,5)	12 (21,1)	17 (22,1)	49 (26,6)	66 (25,3)
20 a 30 horas/año	100 (49,0)	27 (47,4)	39 (50,6)	88 (47,8)	127 (48,7)
>30 horas/año	50 (24,5)	18 (31,6)	21 (27,3)	47 (25,5)	68 (26,1)
Modalidad formativa					
Presenciales	57 (27,9)	14 (24,6)	33 (42,9)	38 (20,7)	71 (27,2)
Online (<i>e-learning</i>)	73 (35,8)	17 (29,8)	17 (22,2)	73 (39,7)	90 (34,5)
Semipresenciales	96 (47,1)	30 (52,6)	33 (42,9)	93 (50,5)	126 (48,3)
Horario preferido para la formación presencial					
A partir de las 20:00 horas	101 (49,5)	29 (50,9)	44 (57,1)	86 (46,7)	129 (49,4)
Toda la tarde	84 (41,2)	22 (38,6)	33 (42,9)	73 (39,7)	106 (40,6)
Al mediodía	38 (18,6)	16 (28,1)	25 (32,5)	29 (15,8)	54 (20,7)
El sábado por la mañana	32 (15,7)	9 (15,8)	9 (11,7)	32 (17,4)	41 (15,7)
Toda la mañana	32 (15,7)	8 (14,0)	5 (6,5)	35 (19,0)	40 (15,3)
Duración de la formación presencial *					
Cursos entre 1 y 4 horas	145 (71,1)	35 (61,4)	53 (68,8)	127 (69,0)	180 (69,0)
Píldoras formativas de menos de 1 hora	58 (28,4)	14 (24,6)	20 (26,0)	52 (28,3)	72 (27,6)
Cursos o talleres de 1 o 2 días	56 (27,5)	15 (26,3)	22 (28,6)	49 (26,6)	71 (27,2)
Cursos de más de 3 días en varias semanas	40 (19,6)	20 (35,1)	17 (22,1)	43 (23,4)	60 (23,0)
Cursos de más de 3 días en la misma semana	9 (4,4)	4 (7,0)	4 (5,2)	9 (4,9)	13 (5,0)
Aspectos más valorados de la formación					
Práctica, concisa y que la pueda aplicar fácilmente al día a día	123 (60,3)	14 (24,6)	46 (59,7)	108 (58,7)	154 (59,0)
Que sea novedosa y actualice mis conocimientos	88 (43,1)	17 (29,8)	32 (41,6)	82 (44,6)	114 (43,7)
Que me aporte herramientas para utilizar en mi trabajo (protocolos, plantillas, fuentes de información)	80 (39,2)	30 (52,6)	31 (40,3)	79 (42,9)	110 (42,1)

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

¿Quién debe impartirla?					
Profesionales de prestigio, preferentemente farmacéuticos	86 (42,2)	29 (50,9)	36 (46,8)	79 (42,9)	115 (44,1)
Profesionales de prestigio, sin necesidad de que sean farmacéuticos	107 (52,5)	24 (42,1)	37 (48,1)	94 (51,1)	131 (50,2)
Solo farmacéuticos	11 (5,4)	4 (7,0)	4 (5,2)	11 (6,0)	15 (5,7)
Conveniencia de aval institucional y acreditación					
Debe estar avalada y, además, debe estar acreditada	120 (58,8)	32 (56,1)	38 (49,4)	114 (62,0)	152 (58,2)
Me es indiferente que esté avalada o acreditada si la formación es de calidad	65 (31,9)	19 (33,3)	38 (36,4)	58 (31,5)	85 (32,6)
Debe estar avalada por el Colegio, Consejo o Sociedad Científica	19 (9,3)	5 (8,8)	11 (14,3)	12 (6,5)	24 (9,2)

Las preguntas señaladas con * coinciden con las de la encuesta de Martínez Romero et al¹⁷.

Tabla 3: Características de la formación preferidas por los FC participantes.

97 (37,5%) participantes (38,7% mujeres vs 33,3% hombres y 40,3% titulares vs 36,4% adjuntos) creen tener formación suficiente para realizar todas las tareas diarias de su práctica profesional. No hay diferencias significativa entre adjuntos y titulares, entre sexos, edad o localidad de ejercicio.

Relaciones entre variables

Se presentan solo las relaciones entre variables en las que se encontraron diferencias significativas.

¿Quién debería responsabilizarse de la organización....?: La Distribución es más importante para los titulares 15,6% que para los adjuntos 4,9%, p<0,01.

¿Con qué frecuencia crees que deberían organizarse.....?: hay diferencias significativas entre sexos: las mujeres las prefieren trimestrales (51,5%) frente a los hombres (35,1%), (p<0,01) y los hombres las prefieren anuales (17,6%) frente a las mujeres (3,9%), p<0,01.



Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

Modalidad formativa preferida: no existen diferencias significativas entre las distintas variables, excepto para la formación presencial, preferida por los titulares en un 42,9% frente al 20,7% de adjuntos, $p < 0,001$.

Conveniencia de aval institucional y acreditación: los titulares valoran más el aval del Colegio, Consejo o Sociedad Científica (14,3%) que los adjuntos (6,5%), $p < 0,01$. Los adjuntos dan más importancia (62,0%) a que la formación debe estar avalada y acreditada, frente a los titulares (49,4%), $p < 0,01$.

Preferencias de formación:

Fiscal/Laboral/Legislación farmacéutica: se encontró diferencia significativa por categorías, titulares (40,3%) frente a los adjuntos (22,8%) $p < 0,01$. Y más los hombres (40,4%) que las mujeres (24,5%) $p < 0,05$.

Formulación magistral: los adjuntos la prefirieron en mayor porcentaje (45,7%) que los titulares (26,0%), $p < 0,01$.

Tecnologías: los titulares la prefirieron en mayor porcentaje (41,6%) que los adjuntos (22,8%), $p < 0,01$.

Análisis: más las mujeres (36,8%) que los hombres (17,5%), $p < 0,01$.

DISCUSIÓN

La composición de la muestra, aunque no coincide exactamente con la del conjunto de FC que ejercen en Pontevedra, en cuanto a sexo (78% de mujeres vs 72% colegiadas), modalidad de ejercicio (70% adjuntos vs 61%) y localidad (R: 12% vs 22%, SU: 32% vs 31% y U: 56% vs 49%)¹⁶, se aproxima lo suficiente para considerarla representativa, ya que solo en la localidad de ejercicio se encontraron diferencias significativas.

Algunas de las preferencias reflejadas en el presente estudio parecen resultar ampliamente mayoritarias entre los farmacéuticos encuestados. Entre las materias

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

propuestas Farmacología/Farmacoterapia, Nutrición, Servicios Profesionales Farmacéuticos y Dermocosmética fueron elegidas por más del 60% de los participantes. La modalidad de formación semipresencial (contenidos teóricos *online* y talleres prácticos presenciales), una duración de 20-30 horas/año, y la obligatoriedad de conseguir un número mínimo de créditos anuales son las opciones preferidas por casi el 50%. Para el 69% la duración de los talleres presenciales debe ser de entre 1 y 4 horas. La comparación de los items del cuestionario coincidentes con los de Martínez Romero et al¹⁷ y Aguas y Fernández-Llimós¹⁴, únicos encontrados con objetivos y metodología similar, muestra diferencias considerables. No se pudo comparar con el de Hernández Perelló et al¹⁵, realizado también entre farmacéuticos comunitarios, pues tan solo estudia la coincidencia de la oferta en formación continuada con las preferencias de los encuestados.

Los FC de Pontevedra reconocen en mayor proporción la necesidad de más formación para la práctica profesional, 63% vs 50% en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴ y 58% en Martínez Romero et al¹⁷. No hubo diferencias entre sexos, modalidad o localidad de ejercicio, por lo que la diferencia puede corresponder a una mayor concienciación sobre la necesidad actual de una mejor formación para poder ofrecer más y mejores servicios profesionales a los pacientes. Esta necesidad de la formación continuada para la actualización de conocimientos no es discutida hoy en ninguna de las profesiones sanitarias^{6,18}.

De nuevo encontramos diferencias importantes con los estudios mencionados en cuanto a la frecuencia de la formación. Los FC de Pontevedra se inclinan por una periodicidad mensual (26%) o trimestral (48%), con diferencias entre sexos en cuanto a la periodicidad rtrimestral (52% las mujeres vs 35% los hombres); frente a 14% y 30% en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴ y 21% y 28% en Martínez Romero et al¹⁷. Con respecto a la obligatoriedad de la formación continuada, la opción más exigente (“Sería lo normal”)

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

alcanza el 46% en nuestro estudio, frente a 22,3% en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴ y el 29% en Martínez Romero et al¹⁷. La duración de 20-30 horas de formación es mayoritaria en los tres estudios y alcanza el 50% en Pontevedra, mientras que en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴ no llega al 40% y en Martínez Romero et al¹⁷ es elegida por el 43% de los encuestados. Los horarios preferidos, a partir de las 20 horas (49%) o toda la tarde (41%) muestran una cierta influencia de las jornadas laborales continuadas, que permiten disponer de la tarde completa para la formación, y, al contrario que en el estudio de Aguas y Fernández-Llimós¹⁴, la disposición a emplear en estas actividades parte del tiempo libre disponible (a partir de las 20 horas, momento tradicional del cierre en el horario partido).

Constatamos, al igual que señalan Aguas y Fernández-Llimós¹⁴, que continúa el descrédito de la universidad para la organización de las acciones de formación continuada, aunque no de manera tan radical. En nuestro caso el 21% mantienen su confianza, frente al 33% en Martínez Romero et al¹⁷ y el 3% en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴; aunque la mayor parte de los FC de nuestro estudio (64%) prefieren al Colegio profesional (COFPO), mientras que en Aguas y Fernández-Llimós¹⁴ era el 32% y en Martínez Romero et al¹⁷ el 36%.

Las modalidades de formación semipresencial (contenidos teóricos *online* y talleres prácticos presenciales) (48%) o totalmente *online* (*e-learning*) (35%) fueron las preferidas. Las diferencias entre titulares y adjuntos en cuanto a la preferencia de formación presencial (43% vs 21%) se explican por la mayor facilidad de aquellos para asistir a este tipo de actividades. Por otro lado, está claro que las nuevas tecnologías se imponen como una herramienta fundamental para el éxito de los programas de formación continuada, permitiendo formatos innovadores que optimizan la docencia y dotan de valor añadido y flexibilidad a la estructura, la metodología y el esfuerzo del aprendizaje^{18,19}.

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

Probablemente por esta razón la localidad de ejercicio no resultó tener influencia significativa en las preferencias formativas de los FC de Pontevedra. Por otro lado, la existencia de dos sedes del Colegio provincial (Pontevedra y Vigo), puede también contribuir también a explicar este hecho ya que más casi el 85% de los encuestados están a menos de una hora de distancia de una de las dos sedes, desarrollándose en ambas las acciones formativas presenciales.

Entre los aspectos más valorados de la formación el 59% de los farmacéuticos se inclinan por que sea “Práctica, concisa y se pueda aplicar al día a día”, aunque los otros dos aspectos, “Que sea novedosa y actualice mis conocimientos” y “Que me aporte herramientas útiles en mi trabajo...”, también fueron elegidos por un porcentaje elevado de participantes (44% y 42%), lo que indica que todos ellos despiertan el interés y son valorados positivamente.

Como era de esperar, los farmacéuticos adjuntos dan mayor importancia que los titulares a la acreditación de la formación (62% vs 49%). La inclusión de los cursos de formación continuada acreditados en los baremos de los concursos de adjudicación de nuevas farmacias supone el reconocimiento a su esfuerzo y una excelente oportunidad de promoción profesional.

Al contrario que en los trabajos de Martínez Romero et al¹⁷ y Aguas y Fernández-Llimós¹⁴, que reconocen una mayor dispersión en sus resultados, en nuestro estudio, aparte de las diferencias ya señaladas, el perfil de preferencias formativas no difiere significativamente entre farmacéuticos comunitarios titulares y adjuntos, mientras que coinciden en aspectos tan importantes como la necesidad de la formación, las materias que deberían formar parte de los programas formativos, los responsables de la formación, su obligatoriedad, frecuencia y duración, etc.

Creemos, por tanto, que este conjunto de resultados y su comparación con los antecedentes nos permite afirmar que los FC de la provincia de Pontevedra son

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

conscientes de la importancia de la formación continuada para la puesta al día de los conocimientos sobre sus áreas de responsabilidad profesional y la adquisición de nuevas competencias en la prestación de servicios asistenciales a los pacientes y usuarios de las farmacias comunitarias.

Confiamos en que, salvado las lógicas diferencias entre Colegios, este conjunto de preferencias manifestadas por los farmacéuticos participantes en nuestro estudio pueda servir de apoyo y orientación a las vocalías de Docencia a la hora de elaborar nuevos programas formativos dirigidos a sus colegiados ejercientes en farmacias comunitarias.

CONCLUSIONES

Las materias formativas más demandadas fueron Farmacología/Farmacoterapia, Nutrición, Servicios Profesionales Farmacéuticos y Dermocosmética.

Las preferencias mayoritarias fueron: organización por el Colegio Oficial de Farmacéuticos, modalidad de formación semipresencial (contenidos teóricos online y talleres prácticos presenciales), periodicidad trimestral, duración de 20-30 horas/año y obligatoriedad de conseguir un número mínimo de créditos anuales.

El perfil de preferencias formativas de farmacéuticos comunitarios, en cuanto a modalidad de ejercicio, sexo o localidad de ejercicio es muy similar, encontrándose tan solo diferencias, aunque parciales, en la preferencia de formación presencial (titulares/adjuntos), la periodicidad (entre sexos) o la necesidad de acreditación (titulares/adjuntos).

El estudio permitirá elaborar programas formativos dirigidos a los colegiados ejercientes en farmacias comunitarias mejor adaptados a sus necesidades y preferencias.

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

AGRADECIMIENTOS

A los 261 farmacéuticos comunitarios colegiados en el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Pontevedra que tuvieron la amabilidad de responder la encuesta. Al personal del Departamento Profesional del COFPO por su colaboración en la recogida y tratamiento de las encuestas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Baixauli VJ, Satué E, Gil M, Roig JC, Villasuso B, Sáenz S, (Comisión de Servicios Profesionales de SEFAC) [Internet]. Propuesta de la Sociedad Española de Farmacia Comunitaria (SEFAC) sobre servicios profesionales farmacéuticos en farmacia comunitaria. 2013. [Acceso 21/12/2019]. Disponible en: https://www.sefac.org/sites/default/files/sefac2010/private/documentos_sefac/documentos/InformeServProf_Int1013.pdf
2. Cortes Españolas. Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias. BOE 2003(280):41442-58.
3. Andrés NF, Baixauli VJ, Calle J, Rodríguez MJ, Rua FJ. Propuesta de modelo de carrera profesional en farmacia comunitaria. *Farmacéuticos Comunitarios*. 2011; 3(1):10-15.
4. Foro de Atención Farmacéutica en Farmacia Comunitaria [Internet]. Servicios Profesionales Farmacéuticos Asistenciales. Sexto comunicado Foro AF-FC, Madrid, 14 de junio de 2016. [Acceso 21/12/2019]. Disponible en: <http://www.portalfarma.com/inicio/serviciosprofesionales/forofarmaciacomunitaria/comunicaciones/Documents/2016-6o-Comunicado-FORO-AF-FC-Servicios-Profesionales-Farmacéuticos-Asistenciales.pdf>
5. Foro de AF en FC. Mariño EL, Martínez F (coordinadores). Propuesta de contenidos específicos en Atención Farmacéutica. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Farmacéuticos; 2017. ISBN: 978-84-697-8717-5
6. Gual A. Estado actual de la acreditación de la formación médica continuada en España *FEM* 2018; 21(6):265-269.
7. Scott VG, Amonkar MM, Madhavan SS. Pharmacists' preferences for continuing education and certificate programs. *Ann Pharmacother*. 2001 Mar; 35(3):289-99.
8. Namara KP1, Duncan GJ, McDowell J, Marriott JL. Community pharmacists' preferences for continuing education delivery in Australia. *J Contin Educ Health Prof*. 2009; 29(1):52-7. doi: 10.1002/chp.20006.
9. Mohamed Ibrahim OH. Assessment of Egyptian pharmacists' attitude, behaviors, and preferences related to continuing education. *Int J Clin Pharm*. 2012; 34(2):358-63. doi: 10.1007/s11096-012-9616-4

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

10. Alkhateeb FM, Attarabeen OF, Alameddine S. Assessment of Texan pharmacists' attitudes, behaviors, and preferences related to continuing pharmacy education. *Pharm Pract (Granada)*. 2016 Jul-Sep;14(3):769.
11. Sacre H, Tawil S, Hallit S, Hajj A, Sili G, Salameh P. Attitudes of Lebanese pharmacists towards online and live continuing education sessions. *Pharm Pract (Granada)*. 2019 Apr-Jun;17(2):1438. doi: 10.18549/PharmPract.2019.2.1438.
12. Cordero L1, Cadavid MI, Fernández-Llimós F, Díaz C, Sanz F, Loza MI. Continuing education and community pharmacists in Galicia: a study of opinions. *Pharm World Sci*. 2004; 26(3):173-7.
13. Arias-Rico R. Aplicación del análisis conjunto en la formación continua de un servicio de farmacia. *Farm Hosp*.2010; 34(4):181–187
14. Aguas Y, Fernandez-Llimós F. Preferencias de formación continua en farmacéuticos comunitarios de la provincia de Badajoz. *Pharm Care Esp*. 2015; 17(2):316-330.
15. Hernández Perelló S, Cuesta Jiménez JL, Deleito Molina O, Cachafeiro Jardón MJ, Pons Thomas B, Ferrer Cabecean C, et al. Análisis comparativo entre preferencias y hábitos formativos de los profesionales de la farmacia en España. *Farmacéuticos Comunitarios*. 2018; 10(Supl.1):380.
16. Colegio Oficial de Farmacéuticos de Pontevedra. Datos demográficos de farmacéuticos colegiados. Comunicación personal. 10/10/2019.
17. Martínez Romero F, Martínez Martínez F, González Carmona A. Encuesta sobre formación continuada del farmacéutico comunitario. *OFFARM*. 1993; 12(10):58-61.
18. Becerril R, Cerón M [Internet]. La formación médica continuada como herramienta de Marketing. 2011. [Acceso 4/12/2019]. Disponible en: <http://www.pmfarma.es/articulos/1053-la-formacion-medica-continuada-como-herramienta-de-marketing.html>
19. Sánchez JM [Internet]. El futuro de la formación on line en salud. Octubre 2014. [Acceso 2/12/2019]. Disponible en: <http://www.pmfarma.es/articulos/1685-el-futuro-de-la-formacion-on-line-en-salud.html>

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL

ANEXO 1

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios colegiados en la provincia de Pontevedra



PREFERENCIAS DE FORMACIÓN DE LOS FARMACÉUTICOS COMUNITARIOS COLEGIADOS DE LA PROVINCIA DE PONTEVEDRA

Nº Colegiado:		Edad: Años	Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre
Localidad de ejercicio: <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> SR <input type="checkbox"/> U		Año de finalización de la carrera:	
Puesto de trabajo: <input type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Adjunto/Sustituto/Regente			
¿Crees que tienes suficiente formación para realizar todas las tareas diarias de tu práctica profesional? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No			
¿Quién debería responsabilizarse de la organización de la formación continuada?		<input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Colegio de Farmacéuticos <input type="checkbox"/> Administración <input type="checkbox"/> Conjuntamente <input type="checkbox"/> Lo de menos es quién lo organice <input type="checkbox"/> Distribución	
¿Con qué frecuencia crees que deberían organizarse cursos de formación continuada?		<input type="checkbox"/> Mensual <input type="checkbox"/> Trimestral <input type="checkbox"/> Semestral <input type="checkbox"/> Anual	
¿Crees que la formación continuada debería ser obligatoria para poder seguir ejerciendo, por ejemplo exigiendo un número mínimo de créditos anuales?		<input type="checkbox"/> Sería lo normal <input type="checkbox"/> Me gustaría <input type="checkbox"/> Me es indiferente <input type="checkbox"/> No me gustaría	
Si fuese obligatoria, ¿cuántas horas crees que serían suficientes?		<input type="checkbox"/> 10 a 20 horas/año <input type="checkbox"/> 20 a 30 horas/año <input type="checkbox"/> >30 horas/año	
Tiempo de desplazamiento a las sedes colegiales	Sede de Pontevedra		Sede de Vigo
	<input type="checkbox"/> Menos de 1/2 hora		<input type="checkbox"/> Menos de 1/2 hora
	<input type="checkbox"/> Entre 1/2 hora y 1 hora		<input type="checkbox"/> Entre 1/2 hora y 1 hora
<input type="checkbox"/> Más de 1 hora		<input type="checkbox"/> Más de 1 hora	
Horario preferido para la formación presencial:		Duración de la formación presencial	
<input type="checkbox"/> A partir de las 20:00 horas		<input type="checkbox"/> Cursos entre 1 y 4 horas	
<input type="checkbox"/> Toda la tarde		<input type="checkbox"/> Pildoras formativas de menos de 1 hora	
<input type="checkbox"/> Al mediodía		<input type="checkbox"/> Cursos o talleres de 1 o 2 días	
<input type="checkbox"/> El sábado por la mañana		<input type="checkbox"/> Cursos de más de 3 días en varias semanas	
<input type="checkbox"/> Toda la mañana		<input type="checkbox"/> Cursos de más de 3 días en la misma semana	

Preferencias de formación de los farmacéuticos comunitarios de la provincia de Pontevedra.

Andrés-Rodríguez NF, Fornos-Pérez JA, Rodríguez-Barreiro E, Mera-Gallego R, García-Rodríguez P, Guisado-Barral B, Barreiro-Juncal M, Tenorio-Salgueiro L, Mera-Gallego I.

❖ ORIGINAL



Modalidad formativa preferida	<input type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> No presencial (a través de Internet) <input type="checkbox"/> Semipresencial	
Aspectos más valorados de la formación		
<input type="checkbox"/> Práctica, concisa y que la pueda aplicar fácilmente al día a día <input type="checkbox"/> Que sea novedosa y actualice mis conocimientos <input type="checkbox"/> Que me aporte herramientas para utilizar en mi trabajo (protocolos, plantillas, fuentes de información)		
Preferencias de formación (Se puede elegir más de una opción)	<input type="checkbox"/> Farmacología/Farmacoterapia <input type="checkbox"/> Nutrición <input type="checkbox"/> Servicios Profesionales Farmacéuticos <input type="checkbox"/> Salud ocular y auditiva <input type="checkbox"/> Ortopedia <input type="checkbox"/> Fiscal/Laboral/Legislación farmacéutica <input type="checkbox"/> Colostomía: bolsas, colectores, apósitos, etc. <input type="checkbox"/> Cuidados especiales a los mayores: medicación, alimentación, completos nutricionales, higiene	<input type="checkbox"/> Fitoterapia <input type="checkbox"/> Formulación magistral <input type="checkbox"/> Gestión/Marketing <input type="checkbox"/> Tecnologías (redes sociales, community manager, internet) <input type="checkbox"/> Antibioterapia. Antiinfecciosos en general <input type="checkbox"/> Dermocosmética <input type="checkbox"/> Conocimiento y uso de los diferentes inhaladores <input type="checkbox"/> Idiomas <input type="checkbox"/> Primeros auxilios <input type="checkbox"/> Análisis
¿Quién debe impartirla?		
<input type="checkbox"/> Profesionales de prestigio, preferentemente farmacéuticos <input type="checkbox"/> Profesionales de prestigio, sin necesidad de que sean farmacéuticos <input type="checkbox"/> Solo farmacéuticos		
Conveniencia de aval institucional y acreditación		
<input type="checkbox"/> Debe estar avalada y, además, debe estar acreditada <input type="checkbox"/> Me es indiferente que esté avalada o acreditada si la formación es de calidad <input type="checkbox"/> Debe estar avalada por el Colegio, Consejo o Sociedad Científica		
Comentarios o sugerencias:		

